

## **Hvorfor læse mellem linjerne, når man kan nøjes med at læse det der er skrevet? Og hvorfor skal man udsættes for trusler, blot fordi man ser anderledes på tingene?**

I Uwe Godbersens indlæg i "Kaløvig" septemhernummer klandres jeg for ordvalg og for det der står mellem linjerne i en artikel, som jeg sammenskrev på "Mentorgruppens" vegne i forrige klubblad.

Dette indlæg er ikke skrevet på "Mentorgruppens" vegne, men står helt for egen regning og er skrevet alene fordi Uwe miskrediterer mit navn i sit indlæg i klubbladet.

Kære Uwe.

Du skriver, at du ikke kender mig, men at du antager, at mine intentioner er gode nok, hvorefter du tillægger mig at rette et angreb på vores nuværende formand. Det giver ikke mening, og det er ærgerligt, at du valgte at skrive din artikel, hænge den op i "Sælariet" og sende den til klubbladet, i stedet for at kigge ned til mig i min båd, hvor jeg bor det meste af året, for så kunne vi have fået en god snak om, hvorfor jeg skrev, som jeg gjorde på "Mentorgruppens" vegne. Og mens vi drak en kop kaffe, kunne vi måske få lidt rede på, hvad der gennem længere tid har foregået i klubben. Nu kunne en eller anden selvfølgelig få den tanke, at jeg kunne gå ned til dig i din båd og få den snak. Det har jeg også været, men du var der ikke de gange jeg besøgte dig – jeg ved, at du er en travl mand, så nu vælger jeg at skrive til dig:

Hvis du nu "nøjes" med at læse det, der er skrevet, og ikke tolker det, du tror, der er skrevet, så handler artiklen om, at en større gruppe medlemmer er bekymret over udviklingen i klubben. Der er åbenbart et så dårligt arbejdsklima i bestyrelsen, at flere bestyrelsesmedlemmer vælger at forlade bestyrelsesarbejdet. Det er set, at både formand og næstformænd er gået i utide; det er set at bestyrelsesmedlemmer har trukket sig i utide og sidst har kassereren meddelt, at han også trækker sig. Vi har således gennem længere tid haft en amputeret bestyrelse, der ikke er i stand til at træffe valide beslutninger og tegne klubben ud ad til.

På et møde med "Mentorgruppen" har nuværende formand Bent Normann Andersen sagt, at han ikke finder, at det er hans opgave at tegne klubben i forhold til Dansk Sejlunion, til Sailing Århus og til Århus kommune, "det må andre tage sig af" sagde Bent bl.a. og pegede på en lobbyist-løsning!

På samme møde, hvor også havneudvalgsformand Jørgen Olesen deltog, fik begge ros for at have sat en masse vedligeholdelsesarbejde i gang. Der blev givet udtryk for, at det især var godt gået, at man havde fået mange frivillige til at arbejde med på tiltrængte reoveringer og nybygninger. Planerne, som tidligere havneudvalg havde udarbejdet, var nu gennemført på fornem vis. (Daværende havneudvalg fremsendte 1. februar 2007 en "Helhedsplan" for reovering af havnen og vinterpladsen. Planen blev efterfølgende rost og behandlet i daværende bestyrelse. Planen indeholdt bl.a. reovering af det gamle elsystem til under det halve af, hvad det nuværende har kostet) På samme møde blev Bent Normann Andersen anerkendt for at have påtaget sig arbejdet som formand. (Bent havde indstillet sig selv i erkendelse af, at der ingen kandidater var til at efterfølge den tidligere formand, som valgte at gå i utide, og da der ikke var andre kandidater til formandsposten, så var Bent automatisk valgt.)

I artiklen fra "Mentorgruppen" rettes der således ikke et angreb på Bent Normann Andersen, men der peges på tre grunde til bekymring; der beskrives forslag til et fremtidigt værdigrundlag, og der gives udtryk for, at klubbens økonomi skal styres på en hensigtsmæssig måde og med gennemsigtighed, således at medlemmerne kan følge de økonomiske dispositioner.

Læs artiklen igen! Den er faktisk skrevet i en positiv ånd, i et positivt sprog, ganske lige ud af landevejen og uden skjult dagsorden.

Du begynder din artikel med en definition på en mentor. Jeg ved ikke, hvor du har den definition fra, men det ligner en fra en gammel ordbog! I min verden er en mentor en proaktiv person som coacher, vejleder og sætter tanker i gang til løsning af problemstillinger. Mentorer og mentorordninger er kendte begreber i både den offentlige og private sektor og har eksisteret i adskillige år.

Og når vi nu engang får mulighed for at drikke en kop kaffe sammen på enten min eller din båd, så kunne vi snakke videre om, det du skriver i din artikel, nemlig hvordan vi fastholder KBL's mange dygtige jollesejlere og giver dem mulighed for at kæmpe sig til medaljer ved bl.a. de Olympiske lege. Det forudsætter efter min mening, at de får optimale vilkår i olympiaden – som er den periode der ligger mellem to olympiske lege. De får i hvert fald ikke gode vilkår i et miljø, der er præget af mangel på visioner i en ramme af nedskæringer og reducere af ressourcer – de vælger måske helt at forlade KBL og tage et sted hen, der er lidt mere spændende og, hvor der er bedre vilkår for eliten. Det ville da være ærgerligt, for så har vi ikke længere de unges medaljehøst at bryste os med! Vi kunne også tale om, hvor uhensigtsmæssigt det er at sammenligne FCK og Don Ø med KBL og Bent N.

Vi kunne også diskutere, hvordan KBL tager sig af de 80 % af medlemmerne, som er tursejlere og giver dem mulighed for at udvikle et klubfællesskab. Vi kunne diskutere, hvorfor "Sælariet" er blevet til et smånusset, ildelugtende klubhus for en lille skare øldrækkende, storrygende og gråhårede mandlige medlemmer og ikke et klubhus for klubbens medlemmer.

Vi kunne også diskutere, hvordan vi kunne arbejde for at gøre KBL til en tidssvarende klub med et tidssvarende fundament bestående af vedtægter, værdigrundlag, visioner og handleplaner. Vi kunne diskutere, hvordan klubben kunne optimere sit faste personale og give personalet de bedste muligheder for at udføre deres arbejde, så vi som medlemmer får det bedste ud af vores personale. Og der var så mange andre gode emner, der kunne diskuteres – du, og andre, er velkommen på MOMO og jeg giver gerne en kop varm kaffe!

### **Efterskrift, som ikke nødvendigvis har noget med Uwe at gøre:**

Indlægget i klubbladet medførte, at både jeg og min kone blev truet til at forlade havnen, og andre med pårørende i "Mentorgruppen" er blevet skældt hæder og ære fra på en særdeles ubehagelig måde, efter vi havde været i "Sælariet" og fremført "Mentorgruppens" ideer.

Jeg vil gerne slå et slag for, og håber at klubbens medlemmer kan samles om, at udemokratisk og truende adfærd, mobning og lignende ikke skal have grobund i KBL, og den eneste grund til at skrive om dette, er at få det frem i lyset, for at få denne ubehagelige adfærd stoppet.

Vi er alle medlemmer af en stor forening med mere end 1100 medlemmer, og vi vil alle sammen det bedste for foreningen, men alle kan naturligvis ikke være enige i alle dispositioner, så selvfølgelig skal medlemmer have lov til at udtrykke uenighed, uden at der er trusler i luften.

Personligt foretrækker jeg at blive taget til indtægt for det jeg siger og skriver, og ikke for det, som andre tror jeg har sagt, eller som andre tolker, der står mellem linjerne!

Lad os sammen arbejde for at gøre Kaløvig Både Laug til en demokratisk forening med respekt for ytringsfrihed og for det enkelte medlem.

Jeg håber at mange møder op til generalforsamlingen og vil være med til at præge KBL's fremtid!

Med venlig hilsen  
Lars Kilt  
Medlem nr. 420